



Vásárosnamény Város Önkormányzata Polgármesterétől
4800 Vásárosnamény, Tamási Á. u. 1.
Telefon/ Fax: +36 45 470 022
e-mail: polgarmester@vasarosnameny.hu
honlap: www.vasarosnameny.hu

Ügyiratszám: ~~151/2018~~ /2018.

Készítette: Gál Zoltán Közbeszerzési Munkacsoport Vezetője

A határozati javaslat elfogadásához egyszerű többség szükséges!

A Mőtv. 46. §. (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!

ELŐTERJESZTÉS

– a Képviselő-testülethez –

a TOP-3.2.2-15-SB1-2016-00003 azonosítószámú, Vásárosnamény Város közcélú épületeinek energetikai fejlesztése tárgyú építési beruházás megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás közbenső döntésének meghozatalára

(Készült: a Képviselő-testület 2018. július 6-i rendkívüli ülésére.)

Tisztelt Képviselő-testület!

Vásárosnamény Város Önkormányzata, mint az ajánlatkérő 2018. június 15-én a közbeszerzésekről szóló 2015. évi törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. §-a szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya „Vásárosnamény Város közcélú épületeinek energetikai fejlesztése”. A közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok bontása 2018. június 26-án 11⁰⁰ órakor megtörtént. Az ajánlattételi határidő lejártáig az 1. részben 2, a 2-6. részben 3 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69. § (2) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumainak körében hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőket. Ennek keretében Ajánlatkérő a 2., 3. és 4. rész tekintetében megállapította, hogy a Kálló-Bau Kft. kizárólag a költségvetési főösszesítőt nyújtotta be, az azokat alátámasztó tételes költségvetéseket nem, ezeket kérte Ajánlatkérő a költségvetési főösszesítőt alátámasztó tételes költségvetések benyújtását a 2., 3. és 4. részben hiánypótlás keretében.

A Kálló-Bau Kft. a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.2. További információk 23. pontjában előírta, hogy az Ajánlat részét képezi a közbeszerzési dokumentumokban szereplő árazatlan költségvetés hiánytalanul beárazott példánya (Szakmai ajánlat).

A fenti hiányosság a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenségi ok.

A fentiek alapján a Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozó felé, hogy az **Kálló-Bau Kft.** (4320 Nagykálló Nagykertiszőlő utca 4.) ajánlattevő 2., 3. és 4. részre benyújtott ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

Az előterjesztés mellékletét képezi a határozati javaslat, valamint a bontási jegyzőkönyv és a Bírálóbizottság javaslata.

Az előterjesztést az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet 46. § (2) bekezdésének e) pontja alapján a Pénzügyi Bizottság, a 47. § (2) bekezdésének f) pontja alapján a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság véleményezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a mellékletét képező határozati javaslatot fogadja el.

Vásárosnamény, 2018. július 3.




Filep Sándor
polgármester

„Határozati javaslat”
Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../.....(.....) önkormányzati határozata

a TOP-3.2.2-15-SB1-2016-00003 azonosítószámú, Vásárosnamény Város közcélú épületeinek energetikai fejlesztése tárgyú építési beruházás megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás közbenső döntésének meghozataláról

A Képviselő-testület:

a „Vásárosnamény Város közcélú épületeinek energetikai fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás 2., 3. és 4. részajánlattételi köre tekintetében a Kálló-Bau Kft. (4320 Nagykálló Nagykertiszőlő utca 4.) ajánlattevő által benyújtott ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző (helyben),
- 2) A Bírálóbizottság tagjai (helyben),
- 3) Kálló-Bau Kft (4320 Nagykálló, Nagykertiszőlő utca 4.).

Az előterjesztés és a határozati javaslat törvényességi szempontból megfelel.

Vásárosnamény, 2018. július 3.



Feketéné!
.....
Feketéné dr. Lázár Emese aljegyző

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Vásárosnamény Város Önkormányzata** (Magyarország, 4800 Vásárosnamény Tamási Áron Utca 1), mint Ajánlatkérő által megindított „Közcélu épületek energetikai fejlesztése” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Kbt. 115. § Nyílt eljárás közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bontásáról.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2018.06.26 09:00) a fenti tárgyú eljárásban 17 darab, azaz tizenhét ajánlat érkezett.

A rész neve és száma: Szilva fürdő 1

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 17366000 HUF

A rész neve és száma: Idősek otthona 2

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 5844550 HUF

A rész neve és száma: Óvoda 3

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 89259390 HUF

A rész neve és száma: Könyvtár 4

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 2640925 HUF

A rész neve és száma: Művelődési Ház 5

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 131486917 HUF

A rész neve és száma: Polgármesteri hivatal 6

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 45655068 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: NNK Környezetgazdálkodási, Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 4025 Debrecen Iskola Utca 3. tt/1.

Rész neve: Idősek otthona (2) <

Ajánlati ár (nettó HUF): 6 622 749

A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van energetikai felújítás IGEN

irányításában
szerzett gyakorlata
(igen/nem):

Jótállás vállalt
időtartama
hónapokban 60
megadva /min. 36
hónap, max. 60
hónap/ :

Hátrányos helyzetű
személyek
teljesítésbe való
bevonásának 5
mértéke (fő,
maximum 5 fő):

Rész neve: Könyvtár (4)

Ajánlati ár (nettó
HUF): 2 520 897

A teljesítésbe
bevonni kívánt
legalább 1 fő olyan
szakember, akinek
van energetikai IGEN
felújítás
irányításában
szerzett gyakorlata
(igen/nem):

Jótállás vállalt
időtartama
hónapokban 60
megadva /min. 36
hónap, max. 60
hónap/ :

Hátrányos helyzetű
személyek
teljesítésbe való
bevonásának 5
mértéke (fő,
maximum 5 fő):

Rész neve: Művelődési Ház (5)

Ajánlati ár (nettó
HUF): 132 757 098

A teljesítésbe
bevonni kívánt
legalább 1 fő olyan
szakember, akinek
van energetikai IGEN
felújítás
irányításában

szerzett gyakorlata

(igen/nem):

Jótállás vállalt

időtartama

hónapokban

megadva /min. 36 60

hónap, max. 60

hónap/ :

Hátrányos helyzetű

személyek

teljesítésbe való 5

bevonásának

mértéke (fő,

maximum 5 fő):

Rész neve: Polgármesteri hivatal (6)

Ajánlati ár (nettó

49 079 310

HUF):

A teljesítésbe

bevonni kívánt

legalább 1 fő olyan

szakember, akinek

van energetikai IGEN

felújítás

irányításában

szerzett gyakorlata

(igen/nem):

Jótállás vállalt

időtartama

hónapokban

megadva /min. 36 60

hónap, max. 60

hónap/ :

Hátrányos helyzetű

személyek

teljesítésbe való 5

bevonásának

mértéke (fő,

maximum 5 fő):

Rész neve: Szilva fürdő (1)

Ajánlati ár (nettó

17 133 668

HUF):

A teljesítésbe

bevonni kívánt

legalább 1 fő olyan

szakember, akinek

van energetikai

felújítás

IGEN

irányításában
szerzett gyakorlata
(igen/nem):

Jótállás vállalt
időtartama
hónapokban
megadva /min. 36 60
hónap, max. 60
hónap/ :

Hátrányos helyzetű
személyek
teljesítésbe való
bevonásának 5
mértéke (fő,
maximum 5 fő):

Rész neve: Óvoda (3)

Ajánlati ár (nettó
HUF): 85 201 596

A teljesítésbe
bevonni kívánt
legalább 1 fő olyan
szakember, akinek
van energetikai IGEN
felújítás
irányításában
szerzett gyakorlata
(igen/nem):

Jótállás vállalt
időtartama
hónapokban
megadva /min. 36 60
hónap, max. 60
hónap/ :

Hátrányos helyzetű
személyek
teljesítésbe való
bevonásának 5
mértéke (fő,
maximum 5 fő):

Ajánlattevő neve: Kálló-Bau Kft.

Székhelye: 4320 Nagykálló Nagykertiszőlő Utca 4

Rész neve: Idősek otthona (2)

Ajánlati ár (nettó
HUF): 7 030 380

A teljesítésbe
bevonni kívánt
legalább 1 fő olyan
szakember, akinek
van energetikai igen

felújítás
irányításában
szerzett gyakorlata
(igen/nem):
Jótállás vállalt
időtartama
hónapokban 36
megadva /min. 36
hónap, max. 60
hónap/ :
Hátrányos helyzetű
személyek
teljesítésbe való 1
bevonásának
mértéke (fő,
maximum 5 fő):

Rész neve: Könyvtár (4)

Ajánlati ár (nettó
HUF): 2 548 150

A teljesítésbe
bevonni kívánt
legalább 1 fő olyan
szakember, aknek
van energetikai igen
felújítás
irányításában
szerzett gyakorlata
(igen/nem):

Jótállás vállalt
időtartama
hónapokban 36
megadva /min. 36
hónap, max. 60
hónap/ :

Hátrányos helyzetű
személyek
teljesítésbe való 1
bevonásának
mértéke (fő,
maximum 5 fő):

Rész neve: Művelődési Ház (5)

Ajánlati ár (nettó
HUF): 135 734 900

A teljesítésbe
bevonni kívánt
legalább 1 fő olyan
szakember, akinek
van energetikai igen
felújítás

**irányításában
szerzett gyakorlata
(igen/nem):**

**Jótállás vállalt
időtartama
hónapokban
megadva /min. 36 36
hónap, max. 60
hónap/ :**

**Hátrányos helyzetű
személyek
teljesítésbe való
bevonásának
mértéke (fő,
maximum 5 fő):**

1

Rész neve: Polgármesteri hivatal (6)

**Ajánlati ár (nettó
HUF):** 48 760 551

**A teljesítésbe
bevonni kívánt
legalább 1 fő olyan
szakember, akinek
van energetikai igen
felújítás
irányításában
szerzett gyakorlata
(igen/nem):**

**Jótállás vállalt
időtartama
hónapokban
megadva /min. 36 36
hónap, max. 60
hónap/ :**

**Hátrányos helyzetű
személyek
teljesítésbe való
bevonásának
mértéke (fő,
maximum 5 fő):**

1

Rész neve: Óvoda (3)

**Ajánlati ár (nettó
HUF):** 84 614 481

**A teljesítésbe
bevonni kívánt
legalább 1 fő olyan
szakember, akinek
van energetikai igen
felújítás
irányításában**

**szerzett gyakorlata
(igen/nem):**
**Jótállás vállalt
időtartama**
hónapokban 36
megadva /min. 36
hónap, max. 60
hónap/ :
**Hátrányos helyzetű
személyek
teljesítésbe való
bevonásának** 1
**mértéke (fő,
maximum 5 fő):**

Ajánlattevő neve: ConstructX Építőipari, Fémszerkezetgyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt
Felelősségű Társaság
Székhelye: 4400 Nyíregyháza Tünde Utca 18

Rész neve: Idősek otthona (2)

**Ajánlati ár (nettó
HUF):** 7 236 200

**A teljesítésbe
bevonni kívánt
legalább 1 fő olyan
szakember, akinek
van energetikai** igen
felújítás

**Irányításában
szerzett gyakorlata
(igen/nem):**

**Jótállás vállalt
időtartama**
hónapokban 36
megadva /min. 36
hónap, max. 60
hónap/ :

**Hátrányos helyzetű
személyek
teljesítésbe való** 1
**bevonásának
mértéke (fő,
maximum 5 fő):**

Rész neve: Könyvtár (4)

**Ajánlati ár (nettó
HUF):** 2 784 100

**A teljesítésbe
bevonni kívánt
legalább 1 fő olyan
szakember, akinek
van energetikai** igen

**felújítás
irányításában
szerzett gyakorlata
(igen/nem):**
**Jótállás vállalt
időtartama
hónapokban 36
megadva /min. 36
hónap, max. 60
hónap/ :**
**Hátrányos helyzetű
személyek
teljesítésbe való 1
bevonásának
mértéke (fő,
maximum 5 fő):**

Rész neve: Művelődési Ház (5)

**Ajánlati ár (nettó 134 638 534
HUF):**

**A teljesítésbe
bevonni kívánt
legalább 1 fő olyan
szakember, akinek
van energetikai igen
felújítás
irányításában
szerzett gyakorlata
(igen/nem):**

**Jótállás vállalt
időtartama
hónapokban 36
megadva /min. 36
hónap, max. 60
hónap/ :**

**Hátrányos helyzetű
személyek
teljesítésbe való 1
bevonásának
mértéke (fő,
maximum 5 fő):**

Rész neve: Polgármesteri hivatal (6)

**Ajánlati ár (nettó 48 935 690
HUF):**

**A teljesítésbe
bevonni kívánt
legalább 1 fő olyan
szakember, akinek
van energetikai igen
felújítás**

irányításában
szerzett gyakorlata
(igen/nem):

Jótállás vállalt
időtartama
hónapokban 36
megadva /min. 36
hónap, max. 60
hónap/ :

Hátrányos helyzetű
személyek
teljesítésbe való
bevonásának 1
mértéke (fő,
maximum 5 fő):

Rész neve: Szilva fürdő (1)

Ajánlati ár (nettó
HUF): 17 795 200

A teljesítésbe
bevonni kívánt
legalább 1 fő olyan
szakember, akinek
van energetikai igen
felújítás
irányításában
szerzett gyakorlata
(igen/nem):

Jótállás vállalt
időtartama
hónapokban 36
megadva /min. 36
hónap, max. 60
hónap/ :

Hátrányos helyzetű
személyek
teljesítésbe való 1
bevonásának
mértéke (fő,
maximum 5 fő):

Rész neve: Óvoda (3)

Ajánlati ár (nettó
HUF): 86 929 740

A teljesítésbe
bevonni kívánt
legalább 1 fő olyan
szakember, akinek
van energetikai igen
felújítás
irányításában

szerzett gyakorlata

(igen/nem):

Jótállás vállalt

Időtartama

hónapokban

megadva /min. 36 36

hónap, max. 60

hónap/ :

Hátrányos helyzetű

személyek

teljesítésbe való

bevonásának

mértéke (fő,

maximum 5 fő):

1

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

„Vásárosnamény Város közcélú épületeinek energetikai fejlesztése” tárgyú, a Kbt. 115. §-a szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás – ajánlatok értékelése, köztes döntés

BÍRÁLATI LAP

Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a „Vásárosnamény Város közcélú épületeinek energetikai fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás 2., 3. és 4. részajánlattételi köre tekintetében a Kálló-Bau Kft. (4320 Nagykálló Nagykertiszőlő Utca 4.) ajánlattevő által benyújtott ajánlatot nyilvánítsa érvénytelennek.

Indoklás:

Vásárosnamény Város Önkormányzata, mint az ajánlatkérő 2018. június 15-én a Kbt. 115. §-a szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya „Vásárosnamény Város közcélú épületeinek energetikai fejlesztése”. A közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok bontása 2018. június 26-án 11.00 órakor megtörtént. Az ajánlattételi határidő lejártáig az 1. részben 2, a 2-6. részben 3 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69. § (2) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumainak körében hiánypótlásra hívja fel az Ajánlattevőket. Ennek keretében Ajánlatkérő a 2., 3. és 4. rész tekintetében megállapította, hogy a Kálló-Bau Kft. kizárólag a költségvetési főösszesítőt nyújtotta be, az azokat alátámasztó tételes költségvetéseket nem, ezeket kérte Ajánlatkérő a költségvetési főösszesítőt alátámasztó tételes költségvetések benyújtását a 2., 3. és 4. részben hiánypótlás keretében.

A Kálló-Bau Kft. a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.2. További információk 23. pontjában előírta, hogy az Ajánlat részét képezi a közbeszerzési dokumentumokban szereplő árazatlan költségvetés hiánytalanul beárazott példánya (Szakmai ajánlat).

A fenti hiányosság a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenségi ok.

A fentiek alapján javaslom a Bíráló Bizottság részére, hogy javasolja a Döntéshozó felé, hogy az Kálló-Bau Kft. (4320 Nagykálló Nagykertiszőlő Utca 4.) ajánlattevő 2., 3. és 4. részre benyújtott ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

Vásárosnamény, 2018. 07.03.

.....
bíráló bizottsági tag

„Vásárosnamény Város közcélú épületeinek energetikai fejlesztése” tárgyú, a Kbt. 115. §-a szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás – ajánlatok értékelése, köztes döntés

BÍRÁLATI LAP

Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a „Vásárosnamény Város közcélú épületeinek energetikai fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás 2., 3. és 4. részajánlattételi köre tekintetében a Kálló-Bau Kft. (4320 Nagykálló Nagykertiszőlő Utca 4.) ajánlattevő által benyújtott ajánlatot nyilvánítsa érvénytelennek.

Indoklás:

Vásárosnamény Város Önkormányzata, mint az ajánlatkérő 2018. június 15-én a Kbt. 115. §-a szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya „Vásárosnamény Város közcélú épületeinek energetikai fejlesztése”. A közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok bontása 2018. június 26-án 11.00 órakor megtörtént. Az ajánlattételi határidő lejártáig az 1. részben 2, a 2-6. részben 3 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69. § (2) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumainak körében hiánypótlásra hívja fel az Ajánlattevőket. Ennek keretében Ajánlatkérő a 2., 3. és 4. rész tekintetében megállapította, hogy a Kálló-Bau Kft. kizárólag a költségvetési főösszesítőt nyújtotta be, az azokat alátámasztó tételes költségvetéseket nem, ezeket kérte Ajánlatkérő a költségvetési főösszesítőt alátámasztó tételes költségvetések benyújtását a 2., 3. és 4. részben hiánypótlás keretében.

A Kálló-Bau Kft. a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.2. További információk 23. pontjában előírta, hogy az Ajánlat részét képezi a közbeszerzési dokumentumokban szereplő árazatlan költségvetés hiánytalanul beárazott példánya (Szakmai ajánlat).

A fenti hiányosság a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenségi ok.

A fentiek alapján javaslom a Bíráló Bizottság részére, hogy javasolja a Döntéshozó felé, hogy az Kálló-Bau Kft. (4320 Nagykálló Nagykertiszőlő Utca 4.) ajánlattevő 2., 3. és 4. részre benyújtott ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

Vásárosnamény, 2018. 07.03.

.....
bíráló bizottsági tag

„Vásárosnamény Város közcélú épületeinek energetikai fejlesztése” tárgyú, a Kbt. 115. §-a szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás – ajánlatok értékelése, köztes döntés

BÍRÁLATI LAP

Javasolom a Képviselő-testületnek, hogy a „Vásárosnamény Város közcélú épületeinek energetikai fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás 2., 3. és 4. részajánlattételi köre tekintetében a Kálló-Bau Kft. (4320 Nagykálló Nagykertiszőlő Utca 4.) ajánlattevő által benyújtott ajánlatot nyilvánítsa érvénytelennek.

Indoklás:

Vásárosnamény Város Önkormányzata, mint az ajánlatkérő 2018. június 15-én a Kbt. 115. §-a szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya „Vásárosnamény Város közcélú épületeinek energetikai fejlesztése”. A közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok bontása 2018. június 26-án 11.00 órakor megtörtént. Az ajánlattételi határidő lejártáig az 1. részben 2, a 2-6. részben 3 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69. § (2) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumainak körében hiánypótlásra hívja fel az Ajánlattevőket. Ennek keretében Ajánlatkérő a 2., 3. és 4. rész tekintetében megállapította, hogy a Kálló-Bau Kft. kizárólag a költségvetési főösszesítőt nyújtotta be, az azokat alátámasztó tételes költségvetéseket nem, ezeket kérte Ajánlatkérő a költségvetési főösszesítőt alátámasztó tételes költségvetések benyújtását a 2., 3. és 4. részben hiánypótlás keretében.

A Kálló-Bau Kft. a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.2. További információk 23. pontjában előírta, hogy az Ajánlat részét képezi a közbeszerzési dokumentumokban szereplő árazatlan költségvetés hiánytalanul beárazott példánya (Szakmai ajánlat).

A fenti hiányosság a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenségi ok.

A fentiek alapján javasolom a Bíráló Bizottság részére, hogy javasolja a Döntéshozó felé, hogy az Kálló-Bau Kft. (4320 Nagykálló Nagykertiszőlő Utca 4.) ajánlattevő 2., 3. és 4. részre benyújtott ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

Vásárosnamény, 2018. 07.03.

.....

.....
bíráló bizottsági tag

„Vásárosnamény Város közcélú épületeinek energetikai fejlesztése” tárgyú, a Kbt. 115. §-a szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás – ajánlatok értékelése, köztes döntés

BÍRÁLATI LAP

Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a „Vásárosnamény Város közcélú épületeinek energetikai fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás 2., 3. és 4. részajánlattételi köre tekintetében a Kálló-Bau Kft. (4320 Nagykovács Nagykertiszőlő Utca 4.) ajánlattevő által benyújtott ajánlatot nyilvánítsa érvénytelennek.

Indoklás:

Vásárosnamény Város Önkormányzata, mint az ajánlatkérő 2018. június 15-én a Kbt. 115. §-a szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya „Vásárosnamény Város közcélú épületeinek energetikai fejlesztése”. A közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok bontása 2018. június 26-án 11.00 órakor megtörtént. Az ajánlattételi határidő lejártáig az 1. részben 2, a 2-6. részben 3 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69. § (2) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumainak körében hiánypótlásra hívja fel az Ajánlattevőket. Ennek keretében Ajánlatkérő a 2., 3. és 4. rész tekintetében megállapította, hogy a Kálló-Bau Kft. kizárólag a költségvetési főösszesítőt nyújtotta be, az azokat alátámasztó tételes költségvetéseket nem, ezeket kérte Ajánlatkérő a költségvetési főösszesítőt alátámasztó tételes költségvetések benyújtását a 2., 3. és 4. részben hiánypótlás keretében.

A Kálló-Bau Kft. a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.2. További információk 23. pontjában előírta, hogy az Ajánlat részét képezi a közbeszerzési dokumentumokban szereplő árazatlan költségvetés hiánytalanul beárazott példánya (Szakmai ajánlat).

A fenti hiányosság a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenségi ok.

A fentiek alapján javaslom a Bíráló Bizottság részére, hogy javasolja a Döntéshozó felé, hogy az Kálló-Bau Kft. (4320 Nagykovács Nagykertiszőlő Utca 4.) ajánlattevő 2., 3. és 4. részre benyújtott ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

Vásárosnamény, 2018. 07.03.

.....*Kiss András*.....
bíráló bizottsági tag

„Vásárosnamény Város közcélú épületeinek energetikai fejlesztése” tárgyú, a Kbt. 115. §-a szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás – ajánlatok értékelése, köztes döntés

BÍRÁLATI LAP

Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a „Vásárosnamény Város közcélú épületeinek energetikai fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás 2., 3. és 4. részajánlattételi köre tekintetében a Kálló-Bau Kft. (4320 Nagykálló Nagykertiszőlő Utca 4.) ajánlattevő által benyújtott ajánlatot nyilvánítsa érvénytelennek.

Indoklás:

Vásárosnamény Város Önkormányzata, mint az ajánlatkérő 2018. június 15-én a Kbt. 115. §-a szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya „Vásárosnamény Város közcélú épületeinek energetikai fejlesztése”. A közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok bontása 2018. június 26-án 11.00 órakor megtörtént. Az ajánlattételi határidő lejártáig az 1. részben 2, a 2-6. részben 3 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69. § (2) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumainak körében hiánypótlásra hívja fel az Ajánlattevőket. Ennek keretében Ajánlatkérő a 2., 3. és 4. rész tekintetében megállapította, hogy a Kálló-Bau Kft. kizárólag a költségvetési főösszesítőt nyújtotta be, az azokat alátámasztó tételes költségvetéseket nem, ezeket kérte Ajánlatkérő a költségvetési főösszesítőt alátámasztó tételes költségvetések benyújtását a 2., 3. és 4. részben hiánypótlás keretében.

A Kálló-Bau Kft. a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.2. További információk 23. pontjában előírta, hogy az Ajánlat részét képezi a közbeszerzési dokumentumokban szereplő árazatlan költségvetés hiánytalanul beárazott példánya (Szakmai ajánlat).

A fenti hiányosság a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenségi ok.

A fentiek alapján javaslom a Bíráló Bizottság részére, hogy javasolja a Döntéshozó felé, hogy az Kálló-Bau Kft. (4320 Nagykálló Nagykertiszőlő Utca 4.) ajánlattevő 2., 3. és 4. részre benyújtott ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

Vásárosnamény, 2018. 07.03.


.....
bíró bizottsági tag